



# Pacto – Granizal

Metodologías participativas y actores en acción de la vereda  
Granizal en el municipio de Bello, Antioquia

# Pacto – Granizal

Metodologías participativas y actores en acción de la vereda  
Granizal en el municipio de Bello, Antioquia



**Presidente del Consejo de Fundadores**

P. Diego Jaramillo Cuartas, cjm

**Rector General Sistema UNIMINUTO**

P. Harold Castilla Devoz, cjm

**Vicerrectora General Académica**

Marelen Castillo Torres

**Rector Seccional Antioquia - Chocó**

P. Huberto Obando Gil, cjm

**Vicerrector Académico Seccional Antioquia - Chocó**

Jorge Arbey Toro Ocampo

**Directora General de Proyección Social - Extensión**

Margarita Rosa Pérez Carvajal

**Directora General de Publicaciones**

Rocío del Pilar Montoya Chacón

**Directora de Proyección Social – Extensión Seccional Antioquia - Chocó**

Claudia Marifely Taborda Gil

**Director del Centro de Educación para el Desarrollo – CED**

**Seccional Antioquia - Chocó**

Andrés Felipe Bedoya Bayer

**Analista de Publicaciones y Divulgación Científica Seccional Antioquia - Chocó**

Diana Sofía Villa Múnera



# Pacto – Granizal

Metodologías participativas y actores en acción de la vereda  
Granizal en el municipio de Bello, Antioquia

James Larry Vinasco Hernández  
Centro de Educación para el Desarrollo – CED  
2018

Vinasco Hernández, James Larry

Pacto – Granizal: metodologías participativas y actores en acción de la vereda Granizal en el municipio de Bello, Antioquia / James Larry Vinasco Hernández. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, 2018.

ISBN: 978-958-763-312-2

47 p. il.

1.Desarrollo social -- Estudio de casos -- Bello, Antioquia 2.Proyección social -- Investigaciones -- Bello, Antioquia  
3.Responsabilidad social universitaria 4.Calidad de vida – Investigaciones 5.Educación para el desarrollo -- Colombia

CDD: 307.1 P13p BRGH

Registro catálogo UNIMINUTO No. 95995

Archivo descargable en MARC a través del link: <https://tinyurl.com/bib95995>

## **Pacto – Granizal**

Metodologías participativas y actores en acción de la vereda  
Granizal en el municipio de Bello, Antioquia

Corrección de estilo: Melisa Restrepo Molina

Diseño y diagramación: Andrea Sarmiento Bohórquez

Fotografías: James Larry Vinasco Hernández

Esta publicación es el resultado del proyecto de Desarrollo Social “Fortalecimiento de la participación comunitaria como estrategia para la acción ciudadana en pro del desarrollo y la paz en la vereda Granizal del municipio de Bello”, financiado con recursos de la Dirección de Proyección Social – Extensión de la Seccional Antioquia - Chocó. Fue liderado por el docente del Centro de Educación para el Desarrollo James Larry Vinasco, con la participación de Julián Carmona Rendón como estudiante auxiliar y en construcción colectiva con la comunidad de Granizal.

James Larry Vinasco Hernández

Impreso en  
Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.S

Primera edición: diciembre de 2018

230 ejemplares

Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO ©

Calle 81B No. 72B - 70  
Bogotá, D. C., Colombia

Impreso en Colombia – Printed in Colombia

ISBN: 978-958-763-312-2

Reservados todos los derechos a la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.  
La reproducción parcial de esta obra, en cualquier medio, incluido electrónico, solamente puede realizarse con permiso expreso de los editores y cuando las copias no sean utilizadas para fines comerciales.  
Los textos son responsabilidad del autor y no comprometen la opinión de UNIMINUTO.



Agradecimientos	9
Presentación	11
1. Conjugar idas y venidas	13
1.1. Contexto, contactos y acuerdos	13
1.2 Actores: grupo informado, conformado y comisión de seguimiento	14
2. Diálogos y miradas: re-conocerse como parte de la interacción	17
2.1. Los flujogramas: el influjo de lo (des)conocido ¿Cómo se hace un flujograma?	17 18
2.2 El árbol de problemas: la reflexión como fruto y semilla	24
2.3 La labor de tejer redes académicas	26
2.4 Líneas de tiempo: logros para mostrar ¿Cómo se desarrollaron estas líneas de tiempo?	26 26
3. En busca de creatividad entre las montañas	32
3.1 Jornada de desarrollo comunitario	32
3.2 Las devoluciones creativas: tetralemas y superadores ¿Cómo se realizaron los tetralemas?	34 34
4. El encuentro con nos-otros y con lo otro	38
4.1 Sociograma territorial ¿Cómo se aplica?	38 39
4.2 PAIS: proyección del trabajo ¿Cómo desarrollar esta metodología?	41 41
4.3 Los <i>sociodramas</i> en la gestión de los conflictos	43
5. Prospectivas para trazar caminos	45
Referencias	47

## Lista de tablas

Tabla 1.	Cuadro sintético de actores y acciones	16
Tabla 2.	Nodos críticos del flujograma 1	19
Tabla 3.	Nodos críticos del flujograma 2	21
Tabla 4.	Nodos críticos del flujograma 3	22
Tabla 5.	Propuestas de acciones integrales y sustentables (PAIS) de la vereda Granizal	42

# Lista de figuras

Figura 1.	Ubicación geográfica de la vereda Granizal.	13
Figura 2.	Diseño de flujogramas, grupo in-formado.	17
Figura 3.	Flujograma 1.	19
Figura 4.	Flujograma 2.	20
Figura 5.	Flujograma 3.	21
Figura 6.	Árbol de problemas.	25
Figura 7.	Diseño de la línea del tiempo. Grupo in-formado, sector el Regalo de Dios	27
Figura 8.	Líneas de tiempo con logros del trabajo comunitario - Regalo de Dios.	28
Figura 9.	Líneas de tiempo con logros del trabajo comunitario - Altos de Oriente I.	30
Figura 10.	Participación de la vereda Granizal en el encuentro de metodologías participativas.	33
Figura 11.	Ejemplo del tetralema de la JAC Altos de Oriente I	36
Figura 12.	Realización de tetralemas y superadores en el Portal de Oriente, Altos de Oriente I, El Regalo de Dios y Altos de Oriente II.	37
Figura 13.	Transecto o deriva de la vereda Granizal. Líder de la vereda Granizal.	38
Figura 14.	Sociograma territorial de la vereda Granizal	40
Figura 15.	Grupo de trabajo del sociograma territorial.	40
Figura 16.	Momentos de desarrollo de la metodología PAIS.	42
Figura 17.	Momentos de desarrollo del sociodrama para la gestión de conflictos.	44





## Agradecimientos

**U**n reconocimiento a todas las personas que hicieron parte de esta experiencia y que con sus saberes y conocimiento enriquecieron el proceso y las vidas del equipo UNIMINUTO.

Al equipo de Proyección Social y Extensión por sus gestiones y por compartir un aprendizaje que aporta al crecimiento institucional.

A los líderes de los sectores El Pinar, Regalo de Dios, El Siete, El Portal de Oriente, Altos de Oriente I y Altos de Oriente II de la vereda Granizal por abrirnos su casa y hacernos sentir como en la nuestra.

A aquellos líderes que se fueron distanciando del proceso pero que nunca abandonaron su compromiso con la vereda.

A los académicos que nos aportaron en este proceso: profesor Humberto Macías Cuellar de la Universidad Autónoma de México Fes-Iztacala, profesora Celsa Cáceres Rodríguez de la Universidad de La Laguna en España, profesora Juliana Merçon de la Universidad Veracruzana de México, profesoras Erika Torrejón y Andrea Pérez de la Universidad de Antioquia. Al estudiante de Trabajo Social de UNIMINUTO Julián Carmona Rendón, quien apoyó el proyecto con disposición para aprender y aportar.

A todos los trabajadores comunitarios incansables de la vereda que construyen ciudad desde las laderas.





# Presentación

**E**sta cartilla es el resultado de conjugar múltiples factores presentes en toda acción/reflexión interventora en las comunidades y territorios en construcción. Si bien encontramos factores comunes en el desarrollo de las acciones que se emprenden desde la academia, el reto es establecer y hacer visibles aquellos elementos particulares que hacen especial a cada uno de los territorios y contextos.

Es por eso que desde la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO se emprenden estrategias para fortalecer su carácter social y aportar al Plan de Desarrollo de UNIMINUTO 2013-2019, en su elemento impulsor<sup>1</sup> de la Mega<sup>2</sup> denominado Innovación social como producto del trabajo con las comunidades. De esta manera se promueve también el eje estratégico de Proyección Social por medio del cual se garantiza la interacción entre la comunidad educativa y la sociedad, y dentro del cual se inscribe la convocatoria para el desarrollo de proyectos de intervención social que dio luz al proyecto “fortalecimiento de la participación comunitaria como estrategia para la acción ciudadana en pro del desarrollo y la paz en la vereda Granizal del municipio de Bello en el año 2017”. El objetivo del proyecto era propiciar mayor regularidad en los procesos organizativos de la vereda Granizal para el 2017.

El presente material surge del proyecto mencionado. Lo hemos llamado Pacto - Granizal para sintetizar la experiencia de tal manera que exprese compromiso y acción; pacto y acto, palabras claves para alcanzar la transformación. Implica el respeto por la palabra y la trascendencia del discurso, la praxis transformadora como un medio de construcción de paz a partir de las experiencias cotidianas de aquellos líderes que durante años construyen y tejen sociedad.

Este proyecto interventor se desarrolló con la implementación de metodologías participativas que se hicieron efectivas gracias a la apertura que promueven frente

---

<sup>1</sup> En el Plan de Desarrollo UNIMINUTO 2013- 2019 se definen como impulsores a los resultados que debe lograr la institución para alcanzar la Mega.

<sup>2</sup> En el Plan de Desarrollo UNIMINUTO 2013- 2019 se entiende como la Mega a la meta más ambiciosa de la institución proyectada al año 2019.

a los contextos y la interpretación que las personas hacen de estos, no solo asumiendo posturas racionales o analíticas, sino también asumiendo la reflexión sobre su propia realidad. Por ello, desde la construcción de la propuesta se hizo referencia a las perspectivas de los líderes comunitarios y habitantes de la vereda a través de los grupos focales realizados en una investigación previa, implementada desde el CED (Centro de Educación para el Desarrollo) por un equipo de investigadores. A continuación, se implementaron técnicas para obtener un diagnóstico rápido participativo y fortalecer los contenidos temáticos de las actividades que se llevarían a cabo en todo el proyecto de intervención.

Asimismo, todos estos contenidos temáticos se apoyaron en la planeación de acciones a largo plazo para generar estrategias que robustecieran la participación y la acción social comunitaria en el territorio y para incorporar ciertas capacidades en los líderes comunitarios para el desarrollo óptimo de acciones autónomas, cogestión y autogestión.

Además de abordar las técnicas en sus generalidades, se tienen presentes autores como referentes teóricos y metodológicos; no obstante, el contenido se construyó con la participación de los líderes comunitarios y por ende no busca una profundización teórica o analítica sino más bien una visión práctica que provenga de la participación.

Se espera que esta cartilla presente algunos logros concretos del proyecto y que estos sean efectivos a manera de referentes didácticos para líderes comunitarios en la implementación de acciones participativas como eje fundamental para la inclusión de todos aquellos actores sentipensantes que desde su saber popular pueden aportar a la autogestión y al empoderamiento con respecto a las condiciones de vida que enfrentan; también busca conectar la experiencia pedagógica de docentes y estudiantes en el aula con procesos sociales en contextos reales y concretos para una lectura crítica y un aprendizaje praxeológico.

# 1. Conjugar idas y venidas

## 1.1. Contexto, contactos y acuerdos

La vereda Granizal es un territorio rural ubicado en el suroriente del municipio de Bello, departamento de Antioquia. Limita con los municipios de Copacabana y Medellín (ver figura 1). Se accede a la vereda por una vía denominada “vía antigua a Guarne”, una vía de carácter departamental, a lo largo de la misma se presentan malas condiciones. La vereda está conformada por los sectores El Regalo de Dios, Manantiales de Paz, Oasis de Paz, El Pinar, Altos de Oriente I, Altos de Oriente II, El Siete y Portal de Oriente.

Figura 1. Ubicación geográfica de la vereda Granizal.



Fuente: Google Maps (s.f.)

En el territorio hay una alta concentración de población en situación de desplazamiento, víctima de la violencia y el conflicto armado en Medellín y el departamento de Antioquia. Tras un ejercicio demográfico realizado entre la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas (ACNUR) y el grupo de investigación en organizaciones KABAI, de la Universidad Autónoma Latinoamericana se estableció que, de una muestra de 414 encuestas familiares, el 90,8 % corresponde a población desplazada y el 9,2 % a población que llegó a la vereda por otro tipo de razones. (Giraldo, Rodríguez y Brand, 2017, P. 13)

Los antecedentes de la formulación del proyecto de intervención que dio vida a esta cartilla son los resultados de la investigación Programa de educación popular sobre ciudadanía, paz y desarrollo en comunidades locales de la sede de Bello y sus centros regionales, desarrollada entre febrero del 2015 y febrero del 2016 por el Centro de Educación para el Desarrollo (CED) en el marco de la IV Convocatoria para el Desarrollo y Fortalecimiento de la Investigación en UNIMINUTO. Para este caso específico, integraron a la comunidad de la vereda Granizal en el municipio de Bello, departamento de Antioquia.

La investigación, liderada por el profesor José García (investigador principal), tuvo como objetivo principal:

Crear el programa de educación popular sobre ciudadanía, paz y desarrollo en comunidades locales de la sede de Bello y sus centros regionales por medio de la Investigación Acción Participativa en la construcción de alternativas sociales, políticas y económicas como comunidades aprendientes. (García, 2016)

Sus resultados dieron luces sobre aquellos temas relevantes para la propuesta de intervención, principalmente en relación con el compromiso de los diferentes actores para darle regularidad, continuidad y sostenibilidad a las acciones comunitarias. Por otra parte, la investigación logró restablecer los vínculos de confianza personales e institucionales entre el CED y el Comité Veredal Granizal (Coveg), pero, sobre todo, ayudó a propiciar nuevos diálogos con la llegada de un equipo institucional renovado.

Así las cosas, el proyecto de intervención abordó una de las dificultades que se presentaban en torno a la continuidad de las acciones comunitarias, relacionadas con la irregularidad de la participación y sus gestiones. Se abre camino así para acciones institucionales futuras que correspondan a las condiciones del territorio. De este modo, el primer contacto fue clave para dar inicio al proceso de intervención, quizás una actividad sin lugar en el cronograma, pero que se piensa como la primera acción interventora, ya que el planteamiento de objetivos para hacer presencia en el contexto comunitario de la vereda implicó una negociación de intereses y unos acuerdos iniciales. El principal acuerdo fue el de no abandonar a “medio camino” a la vereda frente a la posible adversidad que presentaran las condiciones institucionales, en otras palabras, pensar a largo plazo la presencia de UNIMINUTO en el territorio.

La mayor dificultad fue tener un comité que presentaba una serie de compromisos que no les permitían hacer presencia en todos los espacios ganados, razón por la cual debían delegar representación y posteriormente transmitir la información recibida. Esta circunstancia, que suele presentarse en cualquier organización, puede

obstaculizar el fluir de las acciones dependiendo de la estrategia adoptada para desarrollar la comunicación interna. Se abordaron esta y otras dificultades en el proceso mediante técnicas participativas del proceso de intervención desarrolladas en la cartilla, que corresponden a los objetivos y son coherentes con las condiciones de las personas que participaron.

## 1.2 Actores: grupo informado, conformado y comisión de seguimiento

Una vez establecidos los acuerdos, compartir información personal como contactos y números de teléfonos evidenció el surgimiento de la confianza, puede leerse como un acto cotidiano, pero tiene suma importancia pues es la muestra de cómo se va construyendo una red de trabajo que se ha de pensar a largo plazo; por ello la necesidad de convencer a ese otro de la relevancia de su trabajo en el proyecto y procurar que correspondan los intereses y condiciones del contexto personal y colectivo.

De este modo, se acordó que el grupo con-formado<sup>3</sup> del proceso, además de incluir al docente y al estudiante de UNIMINUTO, estaría compuesto por los ocho integrantes o líderes del comité veredal de Granizal (Coveg), el cual aporta un conocimiento general de la vereda y de los requisitos relevantes para el cumplimiento de los objetivos del proyecto, los cuales se adoptan como objetivos de grupo (ver tabla 1).

<sup>3</sup> Para Basagoiti y Bru (2000, p. 76) se trata de una agrupación de personas estable y permanente con la que es posible trabajar de forma continuada, en sesiones semanales o quincenales, pues sus miembros son personas comprometidas con el desarrollo de su comunidad.

Por otra parte, se estableció con los líderes que la comisión de seguimiento<sup>4</sup> sería el equipo UNIMINUTO, lo cual permitió que en los momentos coyunturales, los principales líderes del comité veredal hicieran parte de la comisión para orientar, motivar y direccionar acciones estratégicas (ver tabla 1).

De otro lado, el grupo in-formado<sup>5</sup>, que no llegó a conformar una unidad colectiva con identidad propia, estuvo compuesto por los líderes de la mesa de educación y deportes que hicieron presencia esporádica en algunos encuentros. También hicieron parte de este los integrantes de las Juntas de Acción Comunal (JAC), así como las personas de la comunidad que acompañan algunas de sus actividades. En el caso de las JAC, fue necesario generar algunos encuentros que incluyeran perspectivas contrastantes con aquellas generadas por el grupo conformado para conjugar una serie de perspectivas y planteamientos para superar problemáticas con respecto a las devoluciones creativas<sup>6</sup>, con la implementación de los tetralemas (ver tabla 1).

La organización de la participación mencionada significó mayor complejidad añadida al proyecto, puesto que suponía estructurar relaciones formales en los diálogos espontáneos, perspectivas desde la vivencia, encuentros con la subjetividad y la diferencia del otro para procurar abarcar sentires y pensamientos sobre las realidades de la vereda, sin dejar de lado la coherencia con el trabajo comunitario que se viene desarrollando desde hace más

de quince años. No obstante, sin pretender plantear altos impactos o resultados mágicos, esta estrategia generó mayores vínculos entre diversos líderes, develó el camino a seguir para otros, pero, sobre todo, derivó en un aprendizaje colectivo sobre las formas de trabajo a largo plazo y la necesidad de establecer alianzas mediante las cuales todos puedan ganar.

Por eso la premisa del proceso fue generar la mayor capacidad participativa posible en los líderes y demás habitantes de la vereda sin perder la formalidad del proceso, con lo cual se reconocen las diferentes capacidades de liderazgo, las habilidades, y sobre todo, los intereses, sin que esto signifique que prevalezca uno sobre los demás.

---

<sup>4</sup> Esta comisión es un grupo importante dentro de un proceso participativo, sea para investigación o intervención, puesto que actúan, según Basagoiti y Bru (2000, p. 79) “ejerciendo de núcleo de la negociación en ciertos momentos”, generando así espacios de discusión y análisis de los resultados iniciales para establecer posibles acciones y proyecciones, involucrando a otros actores estratégicos en las fases del proceso.

<sup>5</sup> Basagoiti y Bru (2000, p. 79) plantean que muchas personas manifiestan su entusiasmo e interés en los procesos participativos, pero no disponen del tiempo para participar plenamente debido a sus diferentes ocupaciones. “Sin embargo, son individuos orientados a la participación, aunque a nivel más personal, y con ellos es posible encauzar una relación de comunicación mutua que, en los momentos puntuales de difusión, debate, negociación y programación nos será muy útil”.

---

<sup>6</sup> Las devoluciones creativas, como lo indica su nombre, son una fase de devolución de la información obtenida durante un proceso, ya sea pedagógico, de investigación o de intervención. En este se busca propiciar un debate que incentive la reflexión y permita reencuadrar el proceso para generar estrategias conjuntas de acción. Para profundizar en las perspectivas sobre la devolución creativa como fase y estrategia de intervención e investigación, se recomienda revisar los textos de Julio Vargas (2011, p. 35) y la Red Cimas (2015, p. 95).

Tabla 1. Cuadro sintético de actores y acciones

Grupo	Composición	Técnicas de montaje	Compromisos
Grupo con-formado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docente</li> <li>• Estudiante</li> <li>• Líderes del Coveg</li> <li>• Voluntarios de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lluvia de ideas</li> <li>• Planeación estratégica</li> <li>• Encuentros uni-actor</li> <li>• Derivas o transectos</li> <li>• Sociograma territorial</li> <li>• Informante clave</li> <li>• Entrevistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto compromiso con el proceso</li> <li>• Acuerdos de intercambios y apoyo mutuos</li> <li>• Posibilidades altas para emprender acciones</li> </ul>
Comisión de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docente</li> <li>• Estudiante</li> <li>• 2 líderes del Coveg</li> <li>• Asesores técnicos de UNIMINUTO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flujogramas</li> <li>• Árbol de problemas</li> <li>• Metodología PAIS</li> <li>• Encuentros uniactor</li> <li>• Entrevistas</li> <li>• Cartilla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilidad para evaluar y ajustar el proceso</li> <li>• Orientación logística del montaje</li> <li>• Orientación técnica estratégica</li> </ul>
Grupo in-formado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Líderes de mesas de educación y deportes</li> <li>• Integrantes de la JAC</li> <li>• Líderes del Coveg</li> <li>• Comunidad en general</li> <li>• Asociaciones</li> <li>• Otros grupos académicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flujogramas</li> <li>• Árbol de problemas</li> <li>• Pentalemas para acuerdos</li> <li>• Encuentro temático</li> <li>• Líneas de tiempo</li> <li>• Derivas o transectos</li> <li>• Asamblea veredal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo o medio compromiso</li> <li>• Posibilidad de implicarse en el proceso</li> <li>• Motivación para apoyar acciones derivadas</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

## 2. Diálogos y miradas: re-conocerse como parte de la interacción

### 2.1. Los flujogramas: el influjo de lo (des)conocido

Esta segunda parte del proceso estuvo orientada a la búsqueda de los obstáculos presentes en el trabajo comunitario para la participación de todos los actores en la implementación de acciones a favor del desarrollo veredal. Se invitaron a estos encuentros a todos los líderes de las Juntas de Acción Comunal de los ocho

sectores, con la presencia de delegados de cada JAC y algunos líderes pertenecientes a la mesa de deportes y a la mesa de educación. En estos espacios, como en los demás encuentros, se dieron momentos de diálogo y debate centrados en la identificación de problemáticas comunes para todos los líderes (ver figura 2).

Figura 2\*. Diseño de flujogramas, grupo in-formado. Primer taller realizado en la vereda, Casa de los Derechos, sector Manantiales



Fuente: Elaboración propia.

\* Aunque las imágenes no cuentan con la resolución y definición adecuadas, el autor decidió incluirlas por considerarlas como documentación valiosa que da cuenta del proceso realizado.

Se implementó la herramienta del *flujograma*, “que busca identificar las relaciones de causa-efecto, ya sea partiendo de las frases seleccionadas o formulando directamente los elementos que los participantes consideran que están influyendo en un tema central que también habrá que identificar” (Red Cimas, 2009, p. 51). Mediante el uso del flujograma se establecen una serie de relaciones multicausales que permiten identificar problemáticas principales o nodales (nodos críticos) y así centrar esfuerzos y estrategias en estos o en las problemáticas que se puedan o quieran intervenir. También permite poner en relación diferentes problemáticas como causas o efectos para entender el origen o la consecuencia de las mismas.

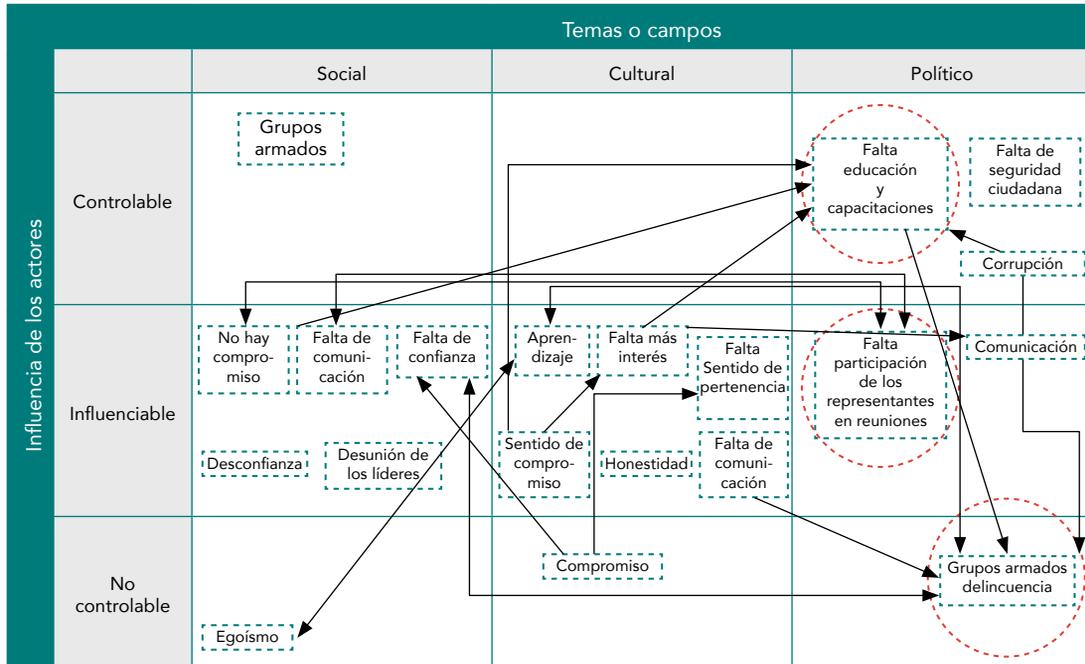
### ¿Cómo se hace un flujograma?

Se plantea al grupo un tema de trabajo, se le entregan varias fichas (de dos a cuatro) a cada asistente, en ellas deberán escribir alguna frase con la que expongan problemáticas relacionadas con el tema a tratar. Luego, un moderador recoge las fichas para establecer su ubicación en la matriz del flujograma, la cual está compuesta en su columna por temas o campos y en las

filas, por el nivel de influencia de los actores sobre las problemáticas (ver tablas 2, 3 y 4 y figuras 3, 4 y 5). Los participantes pueden definir los campos con ayuda de los moderadores; para los niveles de influencia se sugiere proponer los que están dispuestos en las gráficas de ejemplo, dejando abierta la posibilidad de que quienes participen propongan modificaciones pertinentes que han de ser aceptadas por el grupo.

Una vez ubicadas las fichas se establecen las relaciones usando flechas que indiquen causas (flecha de salida) y efectos (flecha de entrada) según las perspectivas de los participantes. Posteriormente, se hace un recuento de la cantidad de flechas de salida (causas) y flechas de entrada (consecuencias) que tiene cada ficha. Los que tengan mayor cantidad de flechas de entrada y salida se consideran “nodos críticos” o problemáticas principales. En las tablas 2, 3 y 4 puede verse la sumatoria según entradas y salidas de cada flujograma, en la cual se marcan en color rojo los nodos críticos. De esta forma, se determinan qué problemáticas pueden ser intervenidas por el grupo puesto que hay control sobre ellas, sobre cuáles se pueden abordar a través de algunas acciones o contactos con personas u organizaciones, y cuáles se encuentran fuera del alcance del grupo.

Figura 3. Flujograma 1



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Nodos críticos del flujograma 1

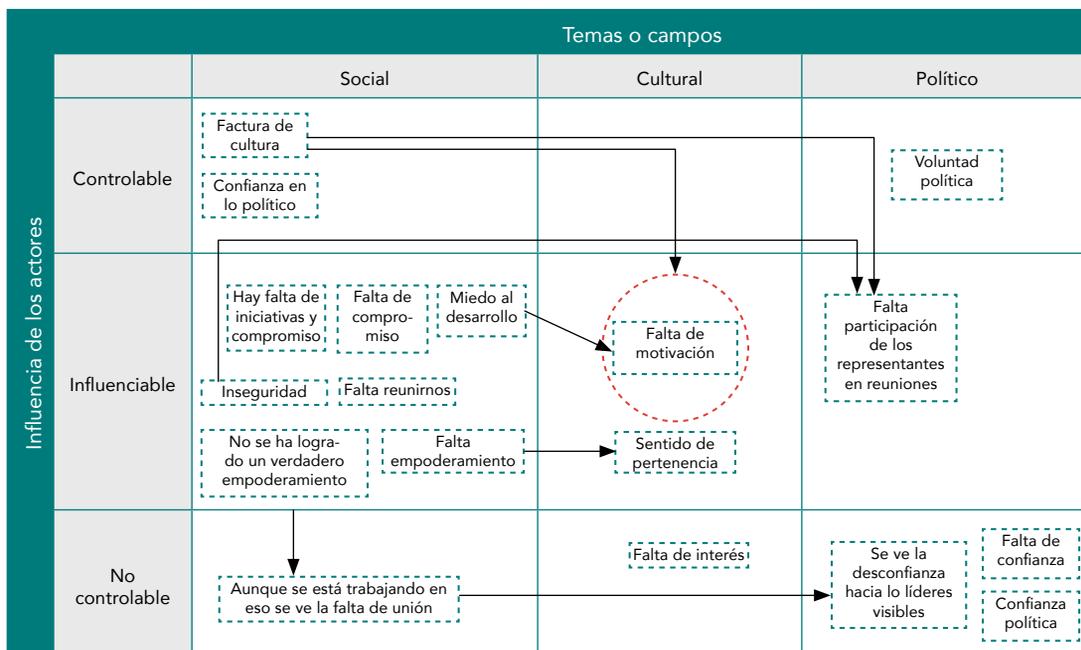
Nodos críticos			
Causas / efectos <sup>7</sup>	Entradas	Salidas	Total
Grupos armados, delincuencia y drogas	5	1	6
Falta educación y capacitaciones	4	1	5
Falta participación de los representantes en reuniones	2	2	4
Falta de comunicación	1	1	2
Falta de confianza	1	1	2
Falta más interés	1	1	2

<sup>7</sup> En todas las tablas y flujogramas aquí expuestos no se modificó el uso de preposiciones ni redacción para mantener los planteamientos de la comunidad tal como fueron expresados.

Nodos críticos			
Sentido de compromiso	1	1	2
Falta sentido de pertenencia	1	1	2
Falta de compromiso	1	1	2
Comunicación	1	1	2
Compromiso	1	1	2
No hay compromiso	1	0	1
Desconfianza	1	0	1
Aprendizaje	1	0	1
Honestidad	1	0	1
Falta de comunicación	0	1	1
Egoísmo	1	0	1

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4. Flujoograma 2



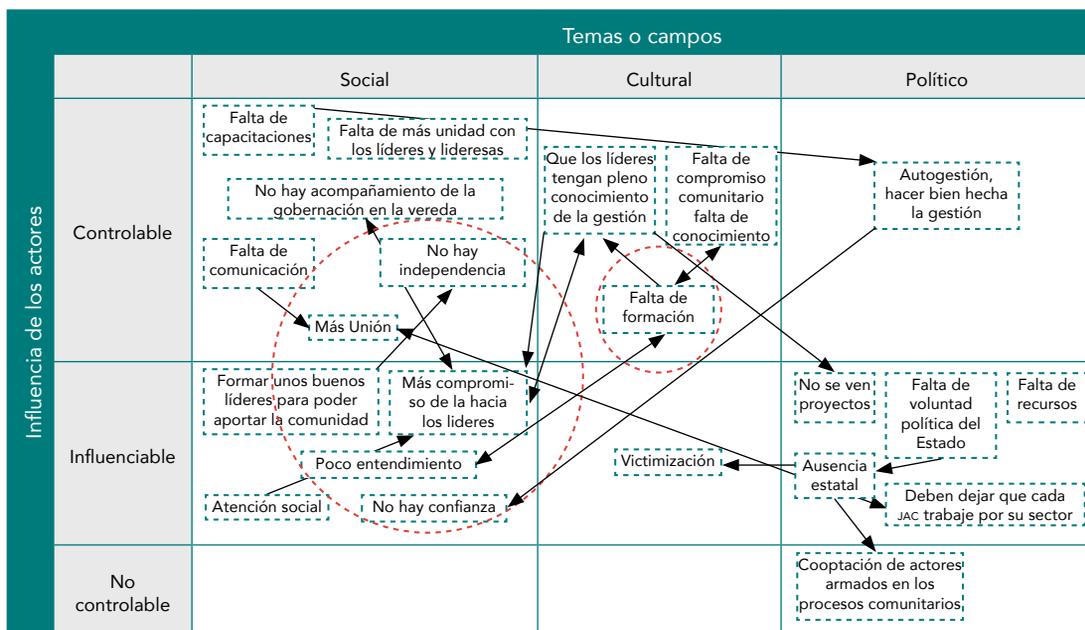
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Nodos críticos del flujograma 2

Nodos críticos			
Causas / efectos	Entradas	Salidas	Total
Falta de motivación	2	1	3
Falta de cultura	0	2	2
Falta de compromiso	1	1	2
Falta empoderamiento	1	1	2
Sentido de pertenencia	1	1	2
Pobreza y desplazamiento forzado	2	0	2
Aunque se está trabajando en eso se ve la falta de unión	1	1	2
Inseguridad	0	1	1
No se ha logrado un verdadero empoderamiento	0	1	1
Se ve la desconfianza hacia los líderes visibles	1	0	1

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Flujograma 3



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Nodos críticos del flujograma 3

Nodos críticos			
Causas / efectos	Entradas	Salidas	Total
Falta de formación	2	1	3
No hay acompañamiento de la gobernación en la vereda	1	1	2
Más compromiso con los líderes	2	0	2
No hay confianza	1	1	2
Falta de compromiso comunitario, falta de conocimiento	1	1	2
Autogestión, hacer bien la gestión	1	1	2
Ausencia estatal	1	1	2
Falta de capacitaciones	0	1	1
Falta de comunicación	0	1	1
Formar buenos líderes para aportar a la comunidad	0	1	1
Victimización	1	0	1
No se ven proyectos	1	0	1
Falta de voluntad política del Estado	0	1	1
Deben dejar que cada JAC trabaje por su sector	1	0	1
Cooptación de actores armados en los procesos comunitarios	1	0	1

Fuente: Elaboración propia.

El flujograma como técnica de partida en la interacción con la comunidad permitió la verbalización de sensaciones y emociones sobre el trabajo comunitario en la vereda, además reforzó ideas y percepciones sobre las condiciones de la población que habita el territorio. Por lo anterior, esta técnica sirvió para relacionar la propuesta institucional con las perspectivas comunitarias sobre sus problemáticas, lo cual permite vislumbrar recursos en estos diálogos, y sobre todo identificar aquellos nodos críticos para entender las múltiples causas (multicausalidades) de las situaciones problemáticas (Villasantes, 2002). Entre los flujogramas realizados se resaltan los nodos críticos de cada una de las gráficas a modo de ejemplo, así como algunas estrategias para intervenir sobre las problemáticas:

- **“Falta de educación y capacitaciones, falta de formación”**

En la figura 3, el flujograma 1 refleja, desde la perspectiva de los participantes, que este problema genera una participación débil, aún por parte de los mismos líderes, pues no hay estrategias de comunicación asertiva ni compromisos que permitan abordar otras problemáticas presentes en el territorio y que afectan a todos los habitantes. Por otro lado, perciben corrupción en diferentes esferas del sector público, puesto que consideran que algunos recursos que pueden ser útiles para la capacitación de los líderes no se hacen visibles en el territorio, por tal razón este nodo problemático se incluye en el campo de lo político. Dichas problemáticas fueron consideradas influenciables y controlables,

en tanto que muchas de las organizaciones e instituciones que hacen presencia allí pueden brindar herramientas para el fortalecimiento de su trabajo. Plantearon la necesidad de ser cada vez más específicos y explícitos al solicitar capacitaciones a la administración municipal, entidades públicas como la Defensoría del Pueblo y otras organizaciones no gubernamentales que responden a sus necesidades.

- **“Falta de participación de los representantes en reuniones”**

Este nodo crítico, ubicado en el campo político, se da como consecuencia de la debilidad en las estrategias de comunicación. Se consideró que esta problemática es influenciada en tanto que reconocen la posibilidad de generar entre las juntas de acción comunal, el comité veredal y otras organizaciones del territorio, acciones motivacionales y de comunicación para convocar a todos los actores comunitarios para que se sumaran a una red de trabajo. Esta estrategia se plantea a largo plazo y requiere del apoyo de las instituciones que hacen presencia en la vereda. Si bien este es el nodo crítico, puede verse cómo otras problemáticas toman relevancia, no como obstáculos sino como oportunidades para actuar y transformar las condiciones en diferentes contextos y así influir sobre las demás problemáticas.

- **“Grupos armados, delincuencia y drogas”**

Este nodo crítico solo tiene, en mayor medida, flechas de entrada, es decir que aparece como consecuencia de una serie de problemáticas relacionadas con el trabajo comunitario y las acciones que desde este se pueden emprender para contrarrestar su influencia en la población, específicamente en los más jóvenes. Los líderes reconocen que la presencia de grupos armados y delincuencia en la vereda puede contenerse mediante acciones comunitarias, no obstante, es una problemática que se sale de su control y requiere de intervención desde la administración municipal desde diferentes frentes, no solo con respecto a la seguridad ciudadana armada.

- **“Falta de motivación”**

Este nodo crítico, que se hace presente en la figura 4, está directamente relacionado con las perspectivas que se tienen de la cultura y las actitudes de los habitantes del territorio y por ende de los líderes. Es la manifestación de una serie de barreras de carácter actitudinal que pueden estar vinculadas con sentimientos de frustración dados a la lentitud con la que se aprecian avances o a logros escasos del trabajo comunitario. Esta perspectiva, que debatieron otros participantes que consideraron que sí hay logros tangibles, confluyó en que la misma falta de comunicación y divulgación de los mismos genera desmotivación en los habitantes de la vereda para participar en otros procesos, se asienta por tanto un factor problemático sobre el cual se puede influir a través del diálogo y de espacios comunitarios para divulgar la gestión que se realiza junto con sus logros. Para ellos, esta misma acción puede derivar en la posibilidad de encontrar nuevos aliados o motivar a más personas para que se sumen a su trabajo.

Un hallazgo particular en la construcción del flujograma 3 fue la identificación de uno de los nodos críticos, no por el número de multi-causalidades en una de las problemáticas, sino por el entramado de causas y efectos entre varias problemáticas, es decir, encuentran en el campo de lo social un grupo de problemáticas vistas como causas y efectos que pueden controlar e influenciar. Esta definición de nodo crítico, que rompe con la lógica de la técnica, se presenta como parte de una concepción del grupo de lo que es un nodo crítico, se identifican así otras interpretaciones sobre la complejidad, no solo en nodos concretos por la sumatoria de causas-efectos, sino por la identificación de distintas problemáticas que se relacionan (ver figura 5).

Finalmente, podemos encontrarnos dentro de los flujogramas con planteamientos o frases similares, en apariencia, pues cada una de ellas ha sido dispuesta por los participantes con un sentido propio que denota

la forma de interpretar un contexto o una realidad y relacionar los elementos que la componen. Por ello, en este tipo de ejercicios con grupos o comunidades es importante en primer lugar, abrir el espacio para la libre expresión y la escucha, y en segunda medida, delegar en alguien el rol del relator para no perder de vista las intervenciones, frases y sentidos que emergen en las discusiones para su posterior análisis, el cual puede realizarse de diversas formas en las comisiones y grupos, teniendo presentes los campos definidos y el nivel de incidencia.

## 2.2 El árbol de problemas: la reflexión como fruto y semilla

El *árbol de problemas* es una herramienta útil para la identificación de los problemas en relación con sus causas inmediatas y más profundas (Red Cimas, 2009). Para este caso, se tomaron las frases problemáticas nodales o nodos críticos de los flujogramas para darles otra interpretación en el diseño del árbol, lo cual fortalece la reflexión sobre las posturas o actitudes de los líderes y la comunidad frente a cada una de las problemáticas y la implementación de acciones para superarlas. Esta técnica permitió generar una escucha activa de los participantes pues se construyó un solo árbol, lo cual posibilitó llegar a acuerdos y conciliar perspectivas que se mostraban contrarias.

Una vez el grupo in-formado ubicó las problemáticas, expusieron sus perspectivas al respecto. Fue así como se dio lugar a la construcción del árbol de problemas; inicialmente se le percibió como un ejercicio reiterativo de los flujogramas, no obstante, los diálogos se reorientaron con preguntas sobre los niveles de corresponsabilidad entre líderes y habitantes de la comunidad frente a las limitantes para la participación comunitaria, se abordaron además aquellas conductas o acciones naturalizadas que generan actitudes arraigadas en todos los actores comunitarios.

En este caso en particular, el árbol se construyó de la siguiente manera:

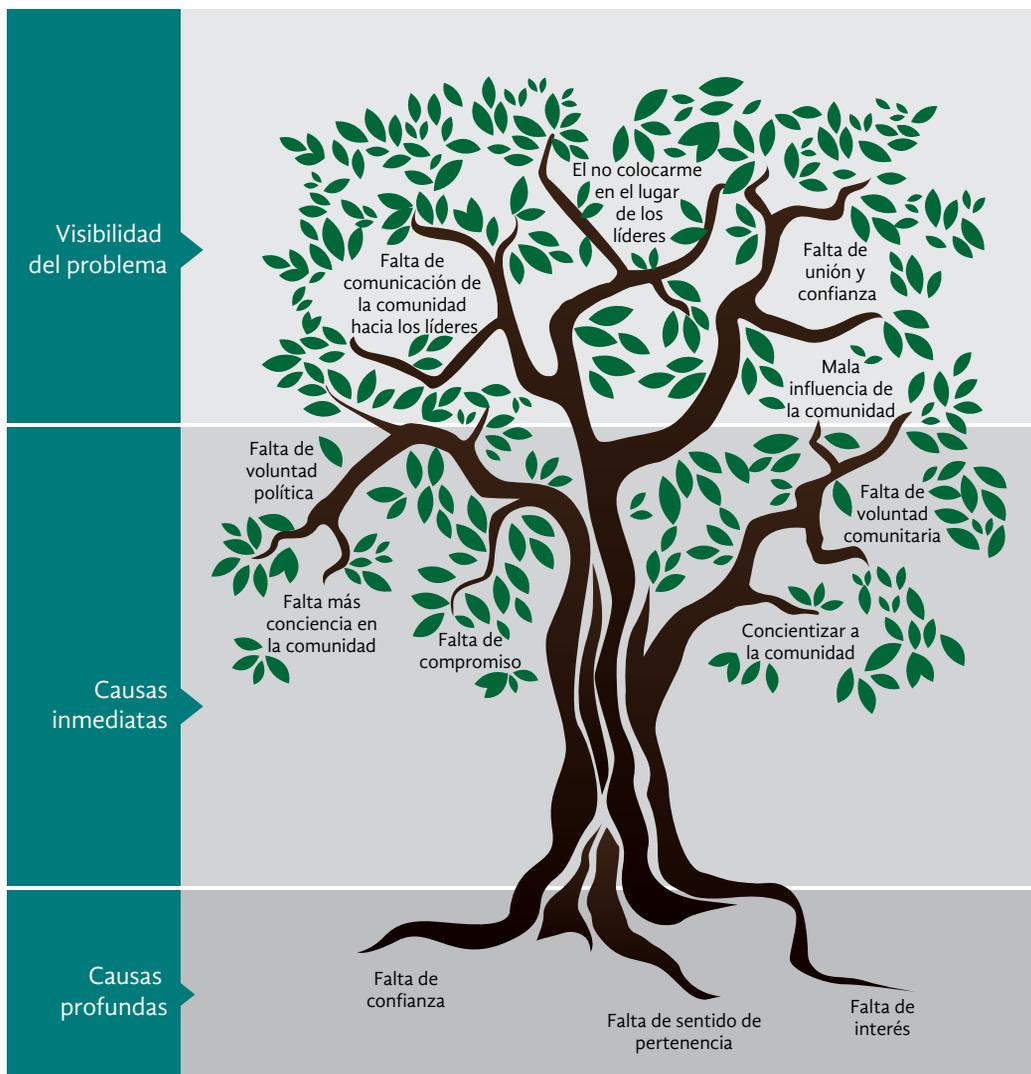
- **Raíces:** parte en la que se ubican las causas profundas, conductas o situaciones arraigadas en la comunidad, grupo, organización, o contexto en general. Estas hacen parte de la cultura y cotidianidad de las personas, no suelen ser muy evidentes.
- **Tronco:** allí se encuentran las causas inmediatas, aquellas que son visibles a simple vista.
- **Frutas o ramas:** constan de los problemas visibles, consecuencia de la conjunción de todas las causas visibles y no visibles.

Aquellos problemas identificados como de mayor arraigo fueron: *“falta de confianza, falta de sentido de pertenencia y falta de interés”*<sup>8</sup>. Los integrantes plantearon que sobre estos es difícil incidir porque se vuelven parte de las formas de relación de la comunidad con los líderes. A pesar de ello, consideraron que con nuevas estrategias comunicativas y el trabajo en red con más actores de la vereda, es posible superarlos. Ante estos planteamientos, se resaltó que a través de las problemáticas visibles se podrían trabajar sobre los problemas que parecen salirse del control de los líderes y de las organizaciones comunitarias (ver figura 6).

Gracias a la participación de personas que no hacían parte de ninguna organización comunitaria fue posible abordar reflexiones nuevas en torno a la figura del líder social y comunitario. Asimismo, se reiteró la necesidad de generar espacios de comunicación y diálogo veredal para un entendimiento mutuo. Adicionalmente, el ejercicio dio lugar a otro de las problemáticas, ubicándolas en una perspectiva un poco más simple y decantada, lo que permitió encontrar nuevas alternativas de solución y subrayó la importancia de implementarlas por medio de un plan de trabajo.

<sup>8</sup> Se mantienen las expresiones exactas de los participantes, aun cuando pueden significar usos inadecuados del lenguaje, porque hacen parte de la construcción subjetiva de su propia realidad y a partir de estas expresiones pueden surgir análisis posteriores.

Figura 6. Árbol de problemas<sup>9</sup>



Fuente: Elaboración propia.

<sup>9</sup> Por la metodología utilizada, en la figura se mantienen las expresiones exactas de la comunidad, así como fueron expresadas en los encuentros realizados.

## 2.3 La labor de tejer redes académicas

En el inicio del proceso se constituyó la participación de las personas involucradas en el proyecto en espacios académicos internacionales con dos finalidades: la primera, establecer contactos profesionales para intercambiar ideas y perspectivas acerca del proceso de intervención; en segundo lugar, para dialogar desde lo teórico y lo conceptual sobre las dinámicas propias de las acciones interventoras. Así, se proyectó un marco académico pertinente con la metodología y las bases de un proyecto que abre espacios sistemáticos para la participación en diferentes fases y estrategias, claves para el desarrollo y la sustentabilidad de las acciones participativas (Red Cimas, 2015).

Por ello, se incluyó la participación en la Action Research Network of the Americas Conference (Conferencia Arna – Red de acción-investigación de las Américas) con una ponencia del proyecto que se valió del método *pecha kucha*, una técnica de ponencia rápida basada en el intercambio de ideas y experiencias. La participación en el evento dio lugar al contacto con académicos de otros países que desarrollan acciones en contextos similares, inclusive con algunos profesionales que en algún momento acompañaron procesos en la vereda. Así, se generó una red de trabajo que busca integrar, en toda la ciudad y el país, aquellas iniciativas que incluyen en su accionar metodologías participativas que fortalezcan los diálogos academia-comunidad para que ambas se hagan corresponsables de las transformaciones sociales.

La red se establece en un momento coyuntural para muchas organizaciones de la región dadas las condiciones socioeconómicas por las que atraviesan debido a la des-financiación de las iniciativas sociales. Por ello, esta se inscribe en redes internacionales para el intercambio de todo tipo de recursos en el avance de proyectos en pro del desarrollo desde las bases. Este logro, caracterizado por ser de largo aliento, depende exclusivamente de las gestiones y voluntades de las partes.

## 2.4 Líneas de tiempo: logros para mostrar

Luego de la participación en la conferencia Arna, se desarrolló en la ciudad de Medellín el conversatorio *Cachos y serendipias de la investigación participativa*, al cual invitaron al profesor Humberto Macías Cuéllar de la Universidad Autónoma de México Fes-Iztacala, a la profesora Celsa Cáceres Rodríguez de la Universidad de La Laguna, España y a la profesora Juliana Merçon de la Universidad Veracruzana de México, todos integrantes de la Red Cimas (Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medioambiente Sostenible). En esta visita se desarrolló la propuesta para construir una *línea de tiempo* que identificara logros (no dificultades) del trabajo comunitario, bajo la premisa de “levantar al herido tomando su mano sana y no su mano lastimada”.

Con esta técnica se identificaron, además de esos logros que generan orgullo en los líderes y habitantes de la vereda, a los actores comunitarios que son protagonistas en estos contextos. Este ejercicio también estimuló el entusiasmo en los líderes con respecto a su trabajo, ya que se había visto mellado por situaciones diversas propias de su gestión.

A partir de las reflexiones se planteó la necesidad de divulgar los hallazgos en todos los espacios en los cuales participa la comunidad para incentivar el reconocimiento y la trascendencia del trabajo comunitario en los habitantes de la vereda.

### ¿Cómo se desarrollaron estas líneas de tiempo?

1. Se les solicitó a los participantes que mencionaran todas aquellas cosas que los hacen sentir orgullosos de su territorio (ver figura 7).
2. Las propuestas se anotaron en un tablero o papelógrafo para que todos pudiesen leerlas.
3. Una vez los participantes consideraron que se había hecho mención de lo más relevante, los planteamientos se escribieron en fichas bibliográficas.

4. Sobre un papelógrafo rectangular se trazó una línea recta horizontal, sobre la cual se ubicaron las fichas en orden cronológico (año, mes y/o día). Se utilizó el papelógrafo y las fichas para facilitar el cambio de ubicación de las mismas según las propuestas de los participantes.
5. Una vez ubicadas las fichas, se marcaron con letras o colores según las convenciones o la información que se buscaba identificar. En el caso del ejercicio realizado con los líderes en el Regalo de Dios y Altos

de Oriente I, se reconocieron los logros alcanzados por el conjunto de beneficiarios: un sector, algunos sectores o toda la vereda (ver figuras 8 y 9).

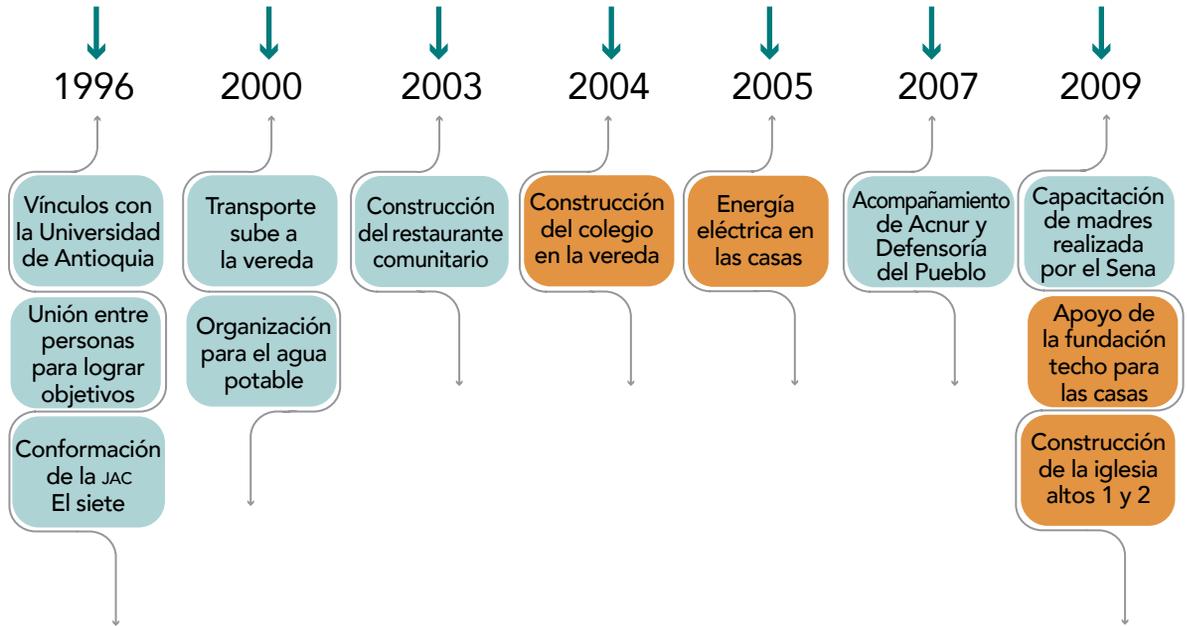
Una línea de tiempo puede tener líneas paralelas que surjan de sucesos que merezcan o requieran ser analizados en comparación con la línea principal. En otras palabras, identificar qué sucesos se desarrollaron mientras otros también siguen su curso (Red Cimas, 2015, p. 59), en este caso la perspectiva fue unilineal.

Figura 7. Diseño de la línea del tiempo. Grupo in-formado, sector el Regalo de Dios



Fuente: Elaboración propia.

Figura 8. Líneas de tiempo con logros del trabajo comunitario - Regalo de Dios



### Convenciones

- Todos los sectores
- Algunos sectores
- Un solo sector

Fuente: Elaboración propia.

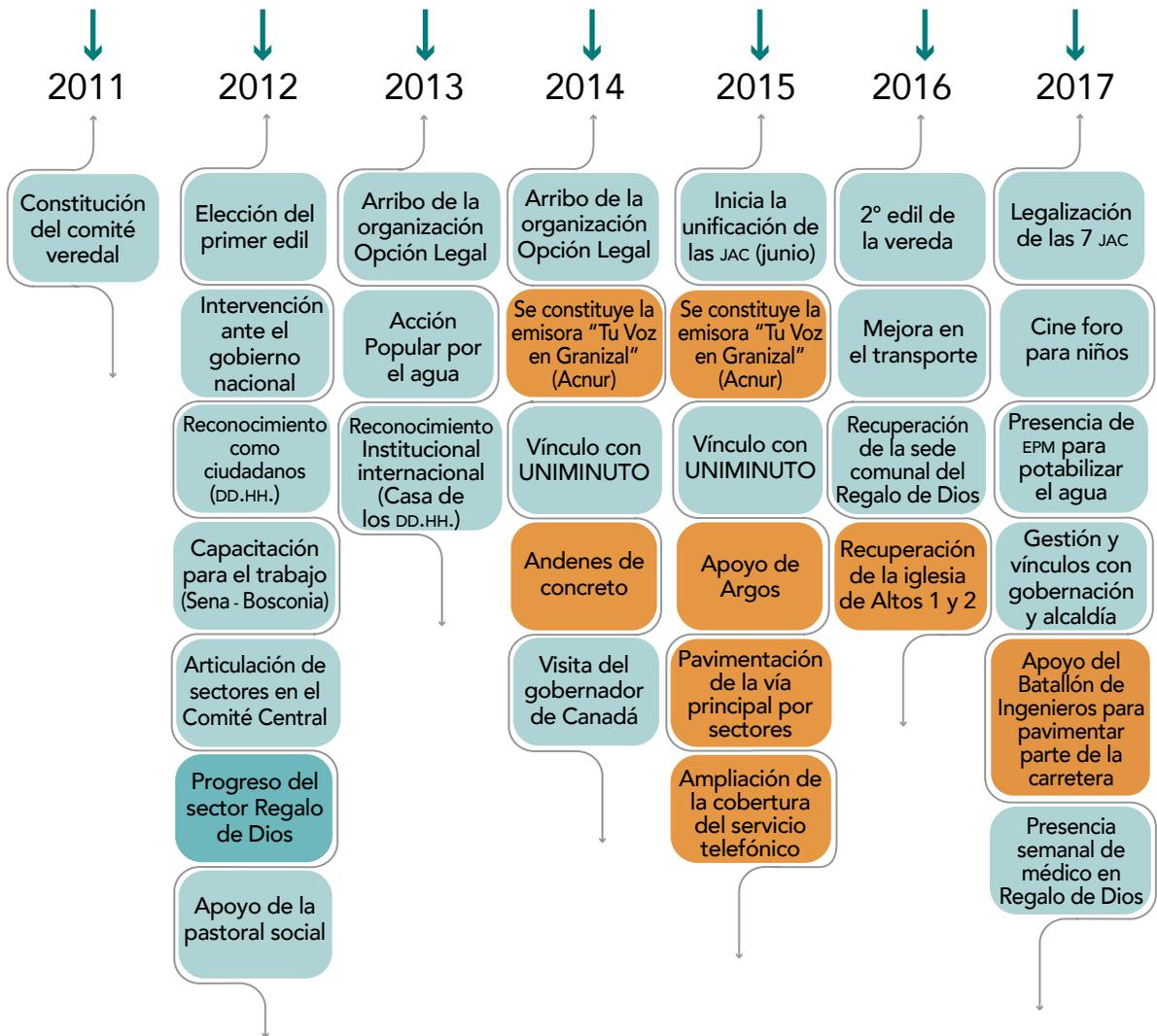
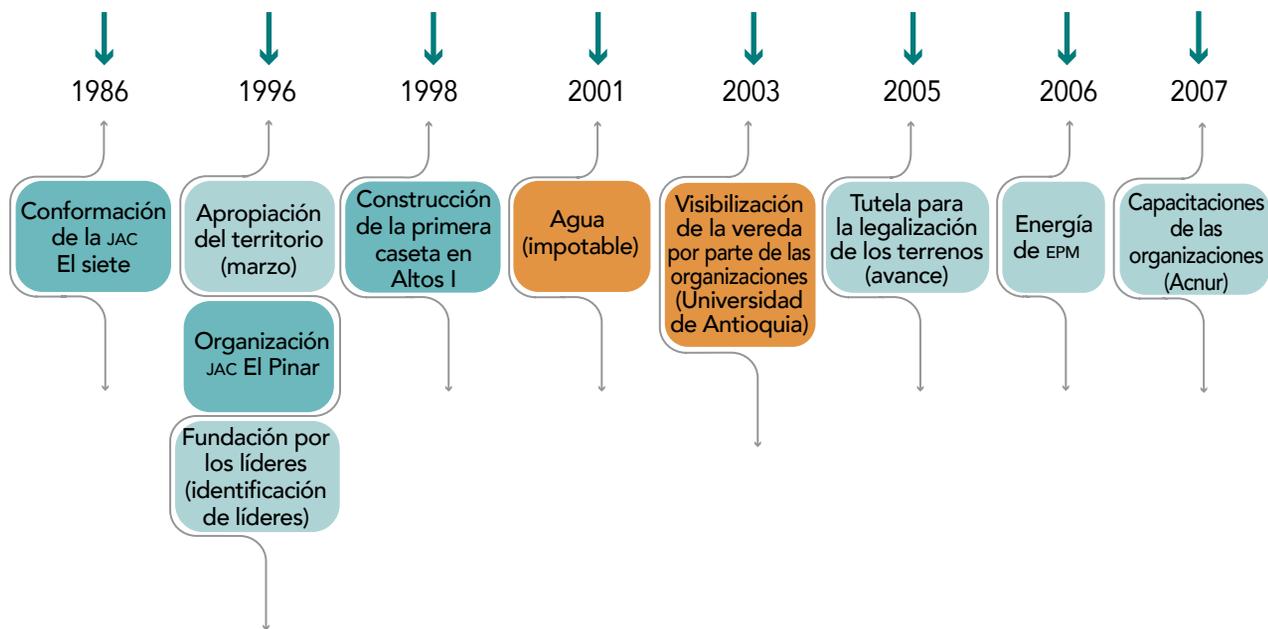


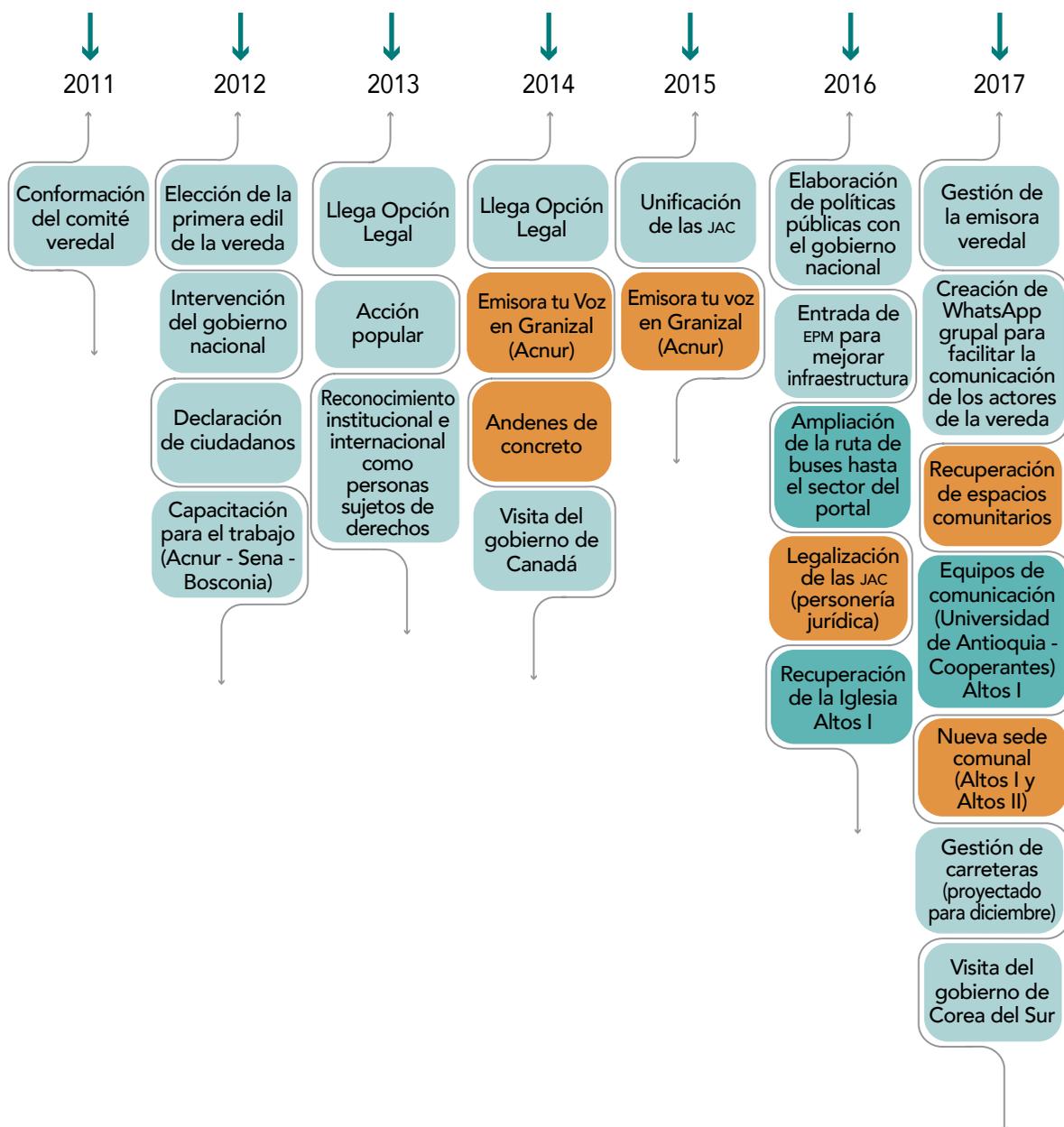
Figura 9. Líneas de tiempo con logros del trabajo comunitario - Altos de Oriente I



### Convenciones

- Todos los sectores
- Algunos sectores
- Un solo sector

Fuente: Elaboración propia.



## 3. En busca de creatividad entre las montañas

### 3.1 Jornada de desarrollo comunitario

A partir de la propuesta del proyecto se programó un encuentro entre líderes de la comuna 8 de la ciudad de Medellín y líderes de la vereda Granizal, como estrategia de intercambio de ideas sobre el direccionamiento de las acciones comunitarias orientadas al desarrollo territorial. Esta propuesta se fundamentaba en la *seguridad humana desde abajo*, un enfoque bajo el cual organizaciones de dicha comuna desarrollan iniciativas comunitarias y de ciudad que pretenden abarcar todas las dimensiones de la vida. Su propósito es el desarrollo que no se centra en la economía sino en las necesidades y en la defensa de los derechos humanos.

La denominación “*desde abajo*” enmarca esta perspectiva de la seguridad en la posibilidad de construir poderes diversos y contra hegemónicos para contrarrestar los poderes económicos tradicionales, brinda por tanto herramientas a los sectores excluidos para que se vuelvan gestores de su propio desarrollo territorial y de la superación de los distintos riesgos que amenazan su vida (Gómez, 2012, p. 30).

No obstante, y gracias a los vínculos profesionales, esta jornada se desarrolló en el marco de un ejercicio más amplio en la convocatoria y participación de actores denominado *Encuentro local de metodologías participativas* este se llevó a cabo el 20 de mayo del 2017 en la sede de la Corporación Picacho con Futuro, situada en la parte alta de la ladera noroccidental, comuna 6 de la ciudad de Medellín.

[E] resultado de la iniciativa surgida de un grupo de docentes, profesionales, gestores, líderes y comunidades de la ciudad y la región, de generar un espacio de confluencia y reflexión sobre las diversas experiencias de procesos académicos, sociales y comunitarios que han implementado y siguen implementando metodologías participativas en su accionar. (Carrillo, 2017)

A raíz de diálogos entre docentes, investigadores e integrantes de diversas organizaciones de la ciudad que se movilizaron debido a las limitantes y el contexto actual de las iniciativas sociales y académicas en las diferentes organizaciones de la ciudad, se llevó a cabo este evento local para propiciar un espacio de encuentro para el reconocimiento, la reflexión y el intercambio de experiencias e ideas en procesos sociales y comunitarios, orientados a la formación y el fortalecimiento de la implementación de las metodologías participativas como medios para impulsar el desarrollo desde las bases sociales.

El informe final del encuentro resalta como logro a largo plazo el “llamado latinoamericano de reflexión epistemológica de las formas como venimos haciendo lectura de nuestras realidades sociales, las cuales deben partir del reconocimiento de nuestras particularidades territoriales, subjetivas e históricas” (Carrillo, 2017).

El encuentro local se desarrolló mediante la siguiente metodología de trabajo:

- I. Saludo y fraternización a partir de una activación colectiva y del reconocimiento de las experiencias y los territorios.
- II. Galería de experiencias tipo bazar, esta permitió el acercamiento entre lo común y lo diverso. El recorrido por el espacio recreado por las diversas experiencias daba cuenta del otro, desde sus procesos, apuestas, formas de hacer y resultados, permitiendo reconocernos como sujetos y hacer conciencia de los procesos.
- III. Grupos de diálogo, una reflexión colectiva con base en ejes dinamizadores con respecto a las experiencias y metodologías participativas desarrolladas. Los grupos se conformaron aleatoriamente por colores que representaban una de las seis mesas de conversación dispuestas en diferentes espacios.

- IV. Socialización y transversalización de los diálogos realizados en cada grupo, esta permitió el trabajo conjunto entre las experiencias y de allí surgieron ejercicios de exposición creativos.
- V. Plenaria de propuestas, síntesis y diálogo de percepciones de lo que cada uno de los participantes el evento obtuvieron del mismo.
- VI. Actividad artística y cultural complementaria y cierre del evento.

En este espacio la vereda Granizal y sus líderes fueron presentados como:

[...] un joven proceso comunitario de la parte alta de Bello que surge desde su comunidad para invitar a habitantes del lugar y otros actores a trabajar colectivamente en la resolución de problemáticas comunes, por medio de convites, asambleas y actividades socializadoras que construyan simbólica y materialmente el territorio que actualmente se encuentra precarizado y empobrecido. Desde ahí se hace un llamado al apoyo, pues reconocen los aportes que desde afuera llegan para fortalecer los procesos internos. (Carrillo, 2017)

**Figura 10\***. Participación de la vereda Granizal en el encuentro de metodologías participativas. A la izquierda, niño de la vereda. A la derecha, líderes del Comité veredal, todos junto a carteles con imágenes de sus acciones y gestiones en el territorio.



Fuente: Elaboración propia.

Las propuestas finales del encuentro, compiladas en el informe, abogan por darle continuidad al mismo; en esta ocasión se hizo evidente la capacidad de articular experiencias y actores con apuestas comunes en diferentes territorios. “Se entiende que la articulación, los mecanismos de integración y el trabajo conjunto [sic] es un proceso en construcción del que todos hacemos parte, que nos permite pensarnos y reflexionar sobre el potencial social de cada una de las experiencias” (Carrillo, 2017).

Permitir una continuidad de este tipo de espacios y encuentros nutriéndolo y potenciándolo desde la experiencia, haciéndolo con una periodicidad que permita la continuidad de los procesos y que permitan hacer una multiplicación de los aprendizajes en cada uno de los territorios. Para un próximo encuentro se propone realizar una experiencia vivencial que permita interactuar y realizar algunas prácticas reflexivas de las diferentes metodologías participativas que implementan las experiencias.

Desarrollar estrategias artísticas, culturales, musicales o teatrales a través de las que se visibilicen las problemáticas y las propuestas desde otros leguajes, que comunique y sensibilicen al ciudadano que generalmente no participa.

\* Aunque las imágenes no cuentan con la resolución y definición adecuadas, el autor decidió incluirlas por considerarlas como documentación valiosa que da cuenta del proceso realizado.

Promover prácticas reflexivas que permitan pensarnos desde los contextos territoriales, como sujetos de acción académicos y comunitarios. Valorando el “para qué”, el “desde dónde”, el “a partir de qué” y de “quiénes” se piensa la transformación territorial.

Se propone realizar intercambios y pasantías entre experiencias académicas, sociales y comunitarias de los barrios, la ciudad, los corregimientos, los municipios y por qué no, de otros países. Que nos permitan construir redes fortalecidas desde la diferencia.

Que las comunidades y los procesos sistematicen las experiencias que llevan a cabo desde la auto-reflexión de los aprendizajes, debilidades y fortalezas para enriquecer la continuidad de los procesos que sirvan como punto de partida cuando las instituciones lleguen a hacer intervención.” (Carrillo, 2017)

### 3.2 Las devoluciones creativas: tetralemas y superadores

La participación, en cualquiera de los contextos, se da mediante diversas estrategias dispuestas como dispositivos para la generación de ideas y actos, asimismo de las formas en que estos dos elementos se conectan, es decir, cómo transformar la palabra y la acción en realidad. Hasta el momento, esta cartilla ha abordado los momentos de trabajo conjunto del proyecto de intervención más importantes, abarcando técnicas y análisis, y en este se vislumbra un elemento clave: el diálogo, la palabra hablada. Esta palabra hablada también se convierte en un ir y venir, un abordaje abierto a diferentes temas que deja de lado muchas ideas y llega a acuerdos que en ocasiones no incluyen a todos los participantes y opacan posibilidades de aprendizaje que pueden derivar de esos diálogos con el otro.

Es así que resulta indispensable sistematizar los diálogos y clasificarlos bajo categorías que faciliten la comprensión de los planteamientos y que además recopilen las ideas más importantes para ponerlas en consideración. Por otra parte, esta sistematización ha de derivar en el establecimiento de acuerdos que

integren intereses colectivos con el fin de agrupar y posiblemente conectar ideas, alineándolas con la superación de los problemas planteados en otros espacios y problemas que puedan surgir en el diálogo cotidiano. En otras palabras, las matrices son la forma más efectiva de conectar mente y corazón, sentimiento y pensamientos.

La clave está en evitar reducir las perspectivas a posturas tales como a favor y en contra; acuerdo o desacuerdo; sí o no; por el contrario, la meta es ofrecer más posibilidades de diálogos mediante la argumentación (por qué) o con opiniones que manifiesten un acuerdo, pero de forma condicional. Fue por esta razón que se implementó la herramienta y se sistematizó (Villasante, 2006).

Este ejercicio se desarrolló con varios propósitos: i) ofrecer entregas creativas de los resultados obtenidos con los flujogramas y el árbol de problemas; ii) establecer ideas y opiniones acerca de estos resultados; y iii) aportar superadores, frases que esbozan soluciones a las problemáticas definidas en la primera fase, siendo este último propósito el más relevante para la generación de un plan de trabajo para el 2018.

#### ¿Cómo se realizaron los tetralemas?

El desarrollo de esta técnica se dio en el marco de las devoluciones creativas, para lo cual se hizo una visita a cinco JAC de la vereda en respuesta a las sugerencias de los participantes del grupo in-formado. Para estimular el diálogo, se leyeron frases que habían manifestado en los encuentros en los que se trabajaron los flujogramas y el árbol de problemas. De acuerdo con las mismas, los participantes fueron manifestando sus apreciaciones en medio de diálogos y del debate de algunas de las posturas expresadas.

Al agotar el diálogo sobre cada frase, se fueron superando las dicotomías frente a las posturas u opiniones, lo cual amplió un poco más los matices de las mismas y permitió establecer acuerdos sobre asuntos concretos sin desatender las posturas disímiles. Es por ello que la matriz (plano cartesiano) incluye los siguientes puntos para acordar posturas (ver figura 11):

- Sí: Estar de acuerdo manifestando el por qué
- No: Estar en desacuerdo manifestando el por qué
- Sí + no: estar de acuerdo, pero con condiciones
- Ni sí – ni no: sin opinión o postura frente a la declaración realizada

Resulta clave que en medio de esos diálogos se encuentre un relator encargado de hacer seguimiento a los planteamientos para realizar la matriz, asimismo es crucial identificar las soluciones planteadas en las intervenciones, las cuales se denominan frases superadoras.

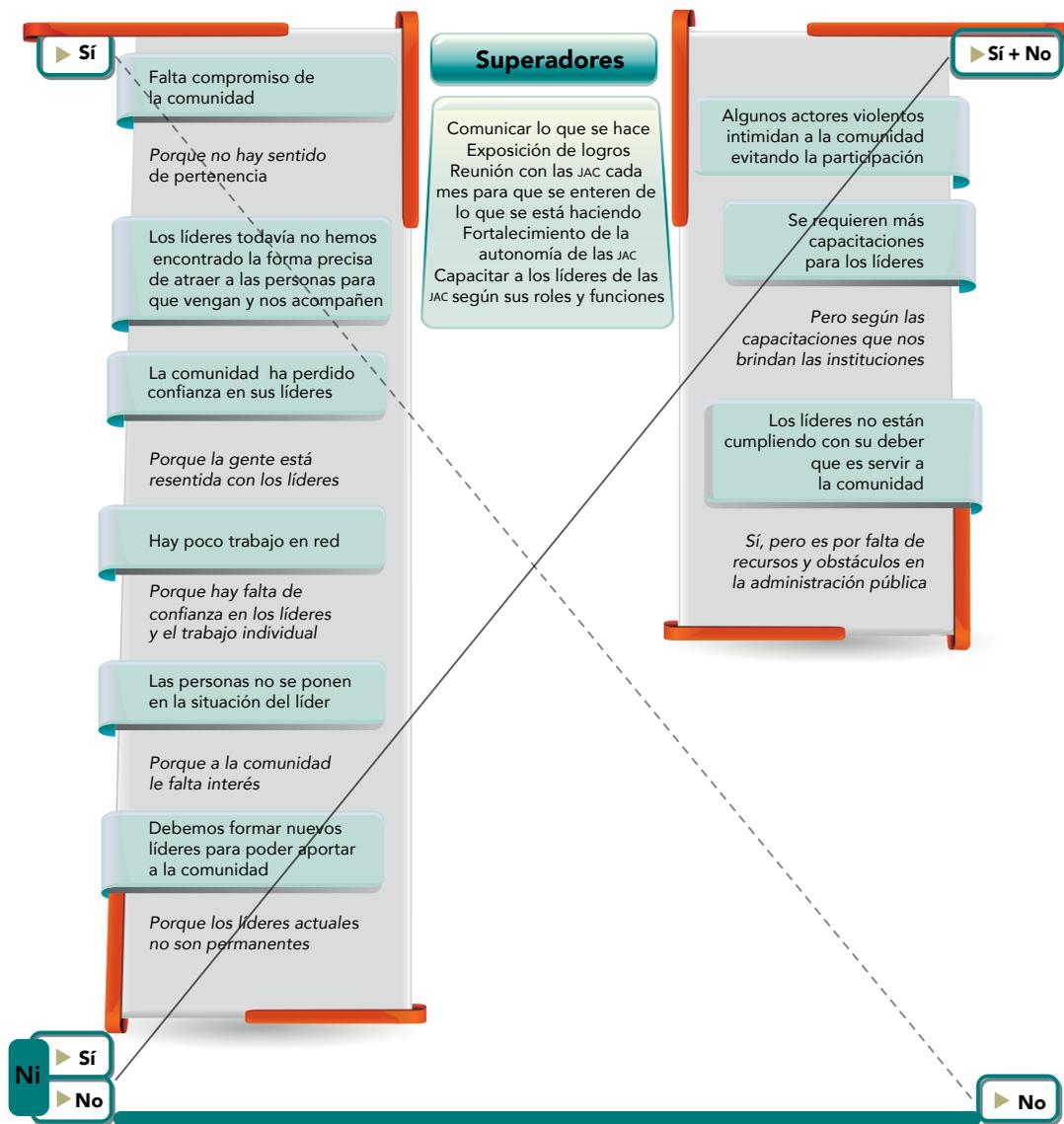
En la figura 11, ejemplo tetralema JAC Altos de Oriente I, se encuentran expresadas las posturas de los participantes con respecto a las frases o enunciados manifestados en los encuentros anteriores, proyectando a través de las discusiones algunos postulados que hemos denominado *superadores*. Estos últimos son

frases que suponen propuestas para superar los problemas identificados en el ámbito de la participación comunitaria en la vereda.

También encontramos que las frases se pueden agrupar entre líneas rojas según las posturas, en este caso las preponderantes son Sí y Sí + no, explicadas en párrafos anteriores. Por otra parte, las líneas que atraviesan la gráfica o plano tienen también un significado:

- Línea continua, ubicada entre Ni sí - ni no y Sí + No, indica que en la definición de las posturas es más fácil que las personas pasen de una a otra al flexibilizar su posición frente a las ideas y argumentos de los otros.
- La línea discontinua, ubicada entre Sí y No, indica que no es corriente o fácil que las personas cambien posturas radicales, puesto que el proceso debe abrirse camino para el diálogo y así llegar a acuerdos, por ende, es más fácil transitar antes por las otras posturas.

Figura 11. Ejemplo del tetralema de la JAC Altos de Oriente I



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 12<sup>\*</sup>.** Realización de tetralemas y superadores en el Portal de Oriente, Altos de Oriente I, El Regalo de Dios y Altos de Oriente II. Grupo in-formado: arriba a la izquierda, líderes de la JAC Portal del Oriente. Arriba a la derecha, líderes e integrantes de la JAC de Regalo de Dios. Abajo a la izquierda, líderes de la JAC Altos de Oriente I. Abajo a la derecha, líderes de Altos de Oriente II.



Fuente: Elaboración propia.

\* Aunque las imágenes no cuentan con la resolución y definición adecuadas, el autor decidió incluirlas por considerarlas como documentación valiosa que da cuenta del proceso realizado.

## 4. El encuentro con nos-otros y con lo otro

### 4.1 Sociograma territorial

Ante las dificultades identificadas en el desarrollo de las funciones y acciones del comité veredal, relacionadas con la comunicación, la definición de funciones y su aplicación en las gestiones y la delegación de responsabilidades, se reafirmó la propuesta de construcción de un plan de trabajo que incluya tanto actores, como acciones, tiempo y recursos. Para ello fue fundamental abordar las acciones prioritarias relacionadas con la gestión del territorio, con el fin de delimitarlas y orientarlas de manera coherente en el contexto espacial. Esto se realizó con el *sociograma territorial*.

El *sociograma territorial* es una herramienta de las ciencias sociales, su función es generar una representación visual de los actores sociales implicados en una determinada situación o contexto (Red Cimas, 2015),

organizados en función de su ubicación espacial y el tipo de vínculo que tienen con el actor central, en este caso el Coveg. Es una forma de fotografiar a la sociedad en cuestión y definir cuáles actores están presentes en el territorio que puedan ser aliados estratégicos u opositores en el desarrollo de un plan de trabajo o de un conjunto de acciones.

Al desarrollo de esta herramienta con los líderes del Coveg le precedió una *deriva* o *transecto* (ver figura 13), metodología que consiste en un recorrido estructurado y a pie por el territorio en el cual se toman fotografías, se hacen videos y se socializa con los habitantes. La deriva se realizó junto con estudiantes y docentes del Instituto de Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia, y contó con el acompañamiento de los líderes del sector.

Figura 13. Transecto o deriva de la vereda Granizal. Líder de la vereda Granizal, estudiantes de la Universidad de Antioquia y UNIMINUTO reconociendo el territorio y las intervenciones por el acueducto veredal



Fuente: Elaboración propia.

## ¿Cómo se aplica?

Como toda herramienta de carácter participativo, el socio grama territorial es flexible y por ende adaptable a cualquier contexto y depende tanto del interés del grupo como de su creatividad. Definiremos cuáles son los puntos de confluencia y de conflicto en los que se deben implementar estrategias de acción conjunta que involucren a todos los habitantes del territorio. De este modo marcaremos los cuadrantes y vectores principales, es decir, aquellos espacios de interés.

Con el uso de imágenes que representen a los actores presentes en el territorio se procederá entonces a la ubicación de estos en el mapa según sus áreas o lugares de acción o presencia. Se entiende por actores a todas aquellas personas, grupos, organizaciones, instituciones públicas y privadas, academias, ONG y demás entes que integran el territorio o hacen presencia itinerante en este a través de diversas acciones, concepto que se aclara más adelante para dinamizar el ejercicio. Posteriormente se asigna nombre propio a los actores, es decir que en una pequeña ficha se anota el nombre de la institución con su representante visible en el territorio para que todos los participantes reconozcan al actor y se supere la invisibilidad que en ocasiones emerge en la relación con los distintos actores involucrados.

Una vez ubicados en el plano o mapa, al lado de cada actor se pegan pequeños papeles *post-it* que representan el nivel del vínculo de los participantes, líderes y demás integrantes de la comunidad con cada uno de estos actores, representados por colores de la siguiente manera:

- Verde: Vínculo fuerte, con presencia y apoyo mutuo constante
- Naranja: Vínculo débil, con intercambios o apoyo esporádicos
- Fucsia: Vínculo conflictivo, diferencias aún sin resolver
- Sin *post-it*: Sin vínculos

A cada ficha en el plano se le asigna una convención para que al final se pueda reflexionar al respecto y sobre todo proponer acciones que propendan por el fortalecimiento de las organizaciones de la vereda y la estructuración de sus acciones a través de un plan de acción incluyente. Finalmente se organiza un momento para compartir las apreciaciones sobre el ejercicio, se genera así una experiencia de aprendizaje acerca de la planeación territorial y la necesidad de ejercer acciones participativas para ello (ver figura 14).

En el mapa se ubicaron en el centro a las organizaciones que hacen presencia y desarrollan acciones en todo el territorio, y en los puntos indicados, aquellas que centralizan sus acciones en algunos sectores. Este ejercicio generó reflexiones críticas relacionadas con la continuidad de los actores en la comunidad, pues muchas instituciones han hecho presencia en cada uno de los sectores y una vez desarrollan sus proyectos no retornan al territorio, lo cual evidencia intereses particulares que no van de la mano de la sustentabilidad de las acciones comunitarias desarrolladas por el Coveg y otras organizaciones de la vereda (ver figura 14).

Por otra parte, se identificaron muchas organizaciones que no tienen sede en el territorio y esto es un factor positivo con respecto a la visibilización de las distintas organizaciones de la vereda y sus líderes. No obstante, quedó una pregunta sin responder sobre aquellas organizaciones que están en el territorio y con las que aún no se ha logrado articulación y es cómo construir un plan de trabajo que dé una respuesta inicial sobre esta situación a través de una estrategia comunicativa para generar confianza y establecer vínculos pertinentes para el desarrollo de otras actividades benéficas para los habitantes de la vereda, según el contexto territorial.

Finalmente, se reconoció que las JAC y su trabajo conjunto en el Coveg son estratégicas, pues es con estas que se puede instaurar un modelo de trabajo con el cual puedan implementar acciones que correspondan con las lógicas del territorio y de esta forma, evitan el emprendimiento de acciones sin apoyo mutuo y desconectadas.



## 4.2 PAIS: proyección del trabajo

La metodología PAIS (Programación de Acciones Integrales y Sustentables) conjuga toda la información adquirida en el proceso, pues el diálogo sin propuestas concretas no genera compromisos y frena cualquier avance en el trabajo comunitario. “No se trata de hacer autodiagnósticos tan solo para saber más, sino para construir conjuntamente acciones de mejora de la calidad de vida”, (Red Cimas, 2015, p. 108). Tampoco se trata solamente de facilitar espacios para diálogos o discursos académicos, estos hacen parte del proceso de construcción en conjunto, de vincular ideas y recursos a través de la acción.

Llegar a este punto no requiere el uso exclusivo de las metodologías aquí expuestas, el recorrido puede darse por vías distintas, pero siempre debe haber disposición para la incertidumbre, pues la misma realidad social exige cambios en los planes para responder a condiciones del contexto, percepciones y proyecciones grupales.

### ¿Cómo desarrollar esta metodología?

Se parte de la técnica de las nueve cuestiones, a través de la cual se responde de manera libre las siguientes preguntas:

- ¿Qué? (Naturaleza de la acción)
- ¿Por qué? (Fundamentación)
- ¿Para qué? (Objetivos)
- ¿Para quién? (Destinatarios)
- ¿Dónde? (Localización)
- ¿Cómo? (Metodología de acciones y de evaluación)

- ¿Cuándo? (Calendario)
- ¿Con qué? (Recursos materiales, económicos, humanos)
- ¿Cuánto? (Presupuesto)

Algunas preguntas pueden ser obviadas según las necesidades e intereses del grupo in-formado, pues los planes deben presentar coherencia con la capacidad y la posibilidad de acción del colectivo, las cuales también han de diagnosticarse y fortalecerse, tal como se hizo en este proyecto.

Luego de responder a la primera pregunta (¿qué?) se escriben las actividades en fichas sobre un papelógrafo con la matriz propuesta. Las demás preguntas se ubican en la columna y posteriormente se responden según la acción (¿qué?) planteada, sin dejar de lado ninguna de las posturas expresadas por los participantes. Este es el momento para que todos planteen sus compromisos como integrantes y evalúen la capacidad para liderar, al menos en pares de líderes, las acciones planteadas. Por esta razón se debe hacer hincapié en que las acciones deben estar al alcance de sus posibilidades y capacidades, superando planes ideales más no reales.

Para el caso particular de este proyecto las respuestas a la pregunta “¿Qué hacer?”, derivaron de las frases superadoras obtenidas en los *tetralemas*. Las respuestas a las preguntas “¿dónde?”, y “¿con quiénes?”, del *sociograma territorial* se muestran como una estrategia de continuidad, conexión y coherencia con los diálogos adelantados en los diferentes espacios y encuentros. Estas respuestas se ubican en la matriz reflexiva (ver tabla 5 y figura 16).

Figura 16. Momentos de desarrollo de la metodología PAIS. A la derecha, jóvenes integrantes del grupo juvenil observando el sociograma territorial. A la izquierda, estudiante de UNIMINUTO orientando la construcción de las propuestas de acciones



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Propuestas de acciones integrales y sustentables (PAIS) de la vereda Granizal

¿Qué? Acciones	¿Quiénes? Líderes	¿Para qué? Fines	¿Con quién? Actores aliados	¿Cuándo?
Fortalecimiento en la unificación de las juntas de acción comunal para el trabajo con el comité	Comité veredal del Granizal (Coveg)	Fortalecer la autonomía de las JAC con capacitaciones en roles y funciones. Capacitación sobre locución y expresión oral	Las universidades, la comunidad	-
Construcción de la vía principal y del sector de Altos de Oriente 1 y 2	JAC, Comité Veredal Granizal (Coveg), Comisión de infraestructura	-	Universidad de Antioquia, UNIMINUTO, Universidad Nacional de Colombia, Defensoría del Pueblo, EOP, Iglesia Comerciantes, Cootranscol, gobierno departamental	-
Construcción del acueducto y alcantarillado	Líderes de la comunidad (JAC)	-	-	-
Legalización de las tierras	Todas aquellas instituciones presentes en la vereda	-	Todos los implicados en los temas de la propiedad de los terrenos, gobierno nacional	-

¿Qué? Acciones	¿Quiénes? Líderes	¿Para qué? Fines	¿Con quién? Actores aliados	¿Cuándo?
Diseñar un plan de comunicaciones	Todo el Comité Veredal Granizal (Coveg)	Hacer uso de diversas redes de comunicación para conocer otras gestiones y proyectos. Generar “voz a voz en bloque” <sup>10</sup> invitando a todos los habitantes a las reuniones, con el apoyo de aquellas personas más comprometidas con el proceso como multiplicadores. Realizar encuentros con diferentes actores periódicamente para que se enteren de lo que se está haciendo y lo que se ha logrado.	UNIMINUTO	-
Reestructuración del comité veredal	JAC, Comité Veredal Granizal (Coveg), profesor de UNIMINUTO	Desarrollar algunas capacitaciones en planeación local y de gobierno para establecer pautas de acción del Comité Veredal Granizal (Coveg).	JAC, UNIMINUTO	Domingo 29 de octubre de 2017 3 p.m.

Fuente: Elaboración propia.

La sustentabilidad del proceso se da gracias al compromiso de los actores que se espera puedan sostenerlo ellos mismos, y no termine siendo tan solo una movilización coyuntural, que se mantiene solo mientras dura el entusiasmo inicial. Es necesario tener presentes aspectos ambientales y territoriales, de recursos, los comportamientos, hábitos y costumbres que se vuelven formas cotidianas de actuar e interactuar en los líderes y en los habitantes. En conclusión, se busca asimilar este proceso de planeación como común denominador del trabajo comunitario y como punto de partida para integrar a otros actores comunitarios en las acciones estratégicas.

A través de esta estrategia, adecuada al proceso particular, los líderes comunitarios construyeron un panorama más amplio de actores presentes (establecidos e itinerantes) en la vereda. Además, constituyeron otras acciones encaminadas al fortalecer la estructura organizativa interna para orientar sus interacciones y unificar los criterios básicos para la acción en el territorio.

El cuadro de síntesis que recoge el ejercicio plantea acciones específicas en los diferentes contextos de la participación comunitaria y vincula los recursos presentes en el territorio. A pesar de que muchas de las acciones son la reiteración de su trabajo comunitario, se encuentran en este cuadro espacios vacíos en la columna “¿Para qué?” (Fines), lo cual señala la necesidad de reflexionar sobre la acción para darle sentido en relación con los contextos de trabajo. Además, a algunas de estas acciones no se le establecieron fechas dada la necesidad de fortalecer internamente al Coveg con la presencia y participación de los líderes de las JAC y el desarrollo de capacitaciones en temas de planeación local y de gobierno (ver tabla 5).

### 4.3 Los sociodramas en la gestión de los conflictos

El *sociodrama* es una técnica con la que los actores pueden teatralizar un fenómeno o problemática en los que estén implicados, de tal manera que reconstruyan los elementos significativos de la situación que viven como colectivo, para así encontrar posibles salidas e inclusive, realizar procesos catárticos frente al hecho

<sup>10</sup> El “voz a voz en bloque” es una estrategia comunitaria para comunicar de forma presencial, masiva y cara a cara una información de interés general.

que puede ser traumatizante o no. Esta metodología se implementa constantemente dentro de las estrategias de “animación social” en espacios o proyectos de intervención como una forma para acercar a técnicos, investigadores y comunidades a las condiciones de los procesos sociales y así identificar la diversidad de perspectivas frente a un hecho (Red Cimas, 2015, p. 55).

En el contexto del proyecto, con la participación de los conciliadores de las JAC y demás integrantes del comité veredal, el *sociodrama* condujo a la autorreflexión y a la crítica sobre formas cotidianas de gestionar e intervenir los diversos conflictos presentes en la cotidianidad del trabajo comunitario. Fue un espacio ambientado para disponer otras formas de relación y aprendizaje entre líderes y habitantes de la vereda a través de la lúdica y la integración de todos para distender el ambiente y abordar temas a veces álgidos e incómodos. Se resalta la participación activa de la comunidad en general, incluyendo niños, niñas y adolescentes, lo cual dinamiza el ejercicio con formas diversas de comunicación e interpretación de la realidad.

El ejercicio se planteó a partir de la invitación a identificar las problemáticas cotidianas de todos los integrantes y se propuso desarrollarlas en una sola dramatización. Así, entre niños, niñas, adolescentes y adultos llegaron

a acuerdos y construyeron una línea orientadora para su dramatización. Se resalta la presencia de estudiantes del Semillero de Revolución Ciudadana que acompañaron bajo la función de animadores sociales en cada grupo dramatizador. En las dramatizaciones destacaron los niños con su representación de los conflictos vecinales en torno al respeto de los elementos de las casas como adornos, ropa extendida, entre otros. También se hizo referencia a los peligros frente al consumo de drogas y el reclutamiento de los grupos armados. Los adultos resaltaron conflictos en torno a la participación comunitaria y la dependencia de programas asistencialistas.

Como conclusiones y proposiciones generales se manifestó la importancia de apoyar a los líderes sociales y comunitarios en sus acciones, pues se consideran un pilar para el progreso de la vereda y la solución de problemáticas relacionadas con los servicios públicos y la protección de los niños, niñas y adolescentes a través de actividades culturales y recreativas. Se destacó de mano de los integrantes del grupo in-formado la necesidad de articularse con las instituciones presentes en la vereda para implementar acciones coherentes con los requerimientos del territorio y así superar, hasta donde sea posible, la dependencia y el asistencialismo que limita la autogestión y el empoderamiento.

Figura 17. Momentos de desarrollo del sociodrama para la gestión de conflictos. Grupo in-formado, niños de la vereda y estudiantes del Semillero Revolución Ciudadana - UNIMINUTO, sector Regalo de Dios.



Fuente: Elaboración propia.

## 5. Prospectivas para trazar caminos

Las herramientas implementadas en el proceso forjaron en cada uno de los encuentros posibilidades de participación, de expresión de ideas y reconocimiento de las mismas dentro de un marco de respeto y aceptación para construir en conjunto. La estrategia busca no descartar idea alguna, sin importar su sencillez o complejidad, todas poseen elementos que enriquecen el trabajo colectivo y que pueden ser claves para la transformación.

Por otra parte, se resaltan los diálogos inter e intrainstitucionales, tanto de la comisión de seguimiento como de los grupos in-formados. Estos diálogos deben de concretarse en las acciones pertinentes frente a necesidades o intereses mutuos. Es así como el intercambio de ideas ha sido próspero, además de ser un diálogo franco con respecto al tiempo que pueden tomar las acciones y el cambio. Los líderes manifestaron la necesidad de empoderar a los integrantes de otras organizaciones sociales de la vereda con el propósito de conformar un bloque de trabajo en diferentes escenarios, de forma tal que la información, el conocimiento, las gestiones y acciones no se centren en una sola figura (persona o grupo) y abarquen todo el territorio con las estrategias en pro del desarrollo. Asimismo, al final del proceso los integrantes del Coveg definieron que antes de asumir e implementar el plan de trabajo plasmado a través de la metodología PAIS, debían reestructurar el comité y verificar el compromiso de los integrantes para el desarrollo de sus roles.

Es por ello que en estos diálogos surge el reto de establecer y fortalecer la relación entre los líderes comunitarios, sus organizaciones y los actores de la comunidad académica de UNIMINUTO para contrarrestar el anquilosamiento que ambos actores pueden vivir en sus acciones

cotidianas. Como institución académica, la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO y el Centro de Educación para el Desarrollo tienen el interés y la disposición para generar acciones pedagógicas que fortalezcan y aporten a los procesos políticos y sociales a través de la formación de líderes. En el ámbito docente, la vereda es un espacio ideal para llevar los procesos de aprendizaje del aula al territorio con visitas, caminatas y charlas para relacionar los procesos sociales con los abordajes teóricos y metodológicos en el área social principalmente.

Este diálogo, además de ser la plataforma para la creación de estrategias conjuntas y conexas como la investigación, la intervención y la formación, es la ocasión perfecta para que las construcciones teóricas y las reflexiones, tanto en el aula como en los grupos académicos, tengan asiento en las realidades sociales de comunidades en condiciones de exclusión o vulnerabilidad; es poner al servicio de las comunidades el conocimiento científico e intercambiar saberes para construir paz y desarrollo desde las bases, propósito por el cual se generó esta cartilla como material didáctico.

Podemos entonces hablar de “otros caminos”, otras formas de hacer academia desde las sociedades, abrir espacios para que los actores sociales puedan dialogar y trascender la palabra, llevarla a la práctica, para que puedan transformar realidades, personas y comunidades, en otras palabras, es cambiar el tecnicismo de la intervención como forma de sembrar conocimientos en las personas por una *reflexión/acción* en la cual las experiencias, vivencias y saberes de todos se orienten hacia la transformación social.





## Referencias

- Basagoiti, M. y Bru, P. (2000). Mira quien habla (el trabajo con grupos en la i-a.p.). En J. Martí, M. Montañés, M. y T. Villasante (Eds.), *La investigación social participativa construyendo ciudadanía/1* (pp. 119-137). España: El Viejo Topo.
- Carrillo, M. (Comp.) (2017). *Memorias del Primer Encuentro Local de Metodologías Participativas*. Texto inédito, Medellín.
- García, J. (2016). *Informe final de investigación Programa de educación popular sobre ciudadanía, paz y desarrollo en comunidades locales de la sede de Bello y sus centros regionales*. Informe inédito, Bello.
- Giraldo, L; Rodríguez, J; Brand, E (2017) Caracterización sociodemográfica de la población desplazada de la Vereda Granizal del Municipio de Bello, Antioquia. *Espacios*, 38 (43). Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/a17v38n43/17384308.html>
- Gómez, H. (Comp.) (2012). *Control territorial y resistencias: una lectura desde la seguridad humana*. Medellín: La Carreta Editores E.U.
- Google Maps (s.f.). *Ubicación vereda granizal del municipio de Bello* [figura]. Recuperado de <https://www.google.com.co/maps/@6.2950575,-75.5367196,791a,35y,14.45h,44.51t/data=!3m1!1e3>
- Juliao Vargas, C. G. (2011). *El enfoque praxeológico*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO
- Red Cimas. (2009). *Metodologías participativas. Manual*. Madrid: Cimas-Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible.
- Red Cimas. (2015). *Metodologías participativas. Sociopraxis para la creatividad social*. Madrid: Dextra.
- Villasantes, T. (2002). *Sujetos en movimiento. Construyendo Ciudadanía*. Montevideo: Nordam-Comunidad.
- Villasantes, T. (2006). Las matrices y los tetralemas: juegos con la complejidad para hacerla más creativa socialmente. En *Desbordes Creativos: Estilos y estrategias (implicativas) desde la complejidad social* (cap. 6). Madrid: Editorial Catarata. Recuperado de: [http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m\\_TVillasante\\_LasMATRICES.pdf](http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_TVillasante_LasMATRICES.pdf)

Esta edición de *Pacto – Granizal. Metodologías participativas y actores en acción de la vereda Granizal de Bello, Antioquia* se terminó de imprimir en el mes de enero de 2019.

En su composición se utilizaron tipos:  
Abril Fatface, A venir y Gandhi Sans

**L**a cartilla que tiene en sus manos es una herramienta útil y práctica para la planeación, autogestión y liderazgo de contextos comunitarios a través de metodologías participativas.

Sus capítulos abordan estrategias de acción colectiva basadas en la experiencia del proyecto de intervención desarrollado en la vereda Granizal del municipio de Bello en el año 2017. El primero presenta la conformación de grupos de trabajo desde la interacción espontánea; el segundo invita al reconocimiento del contexto y las corresponsabilidades; en el tercero se encuentran las acciones y técnicas orientadas a la articulación comunitaria con diferentes actores; el cuarto y quinto capítulo despliegan la reflexión y el compendio de cada acción para la planeación participativa a mediano y largo plazo.

Esta publicación se recomienda como referente didáctico para líderes comunitarios, también busca conectar la experiencia pedagógica de docentes y estudiantes con procesos sociales para una lectura crítica y un aprendizaje praxeológico.



ISBN: 978-958-763-312-2



Bogotá D.C. Calle 81B No. 72B - 70  
Teléfono +(57)1 - 291 6520  
[www.uniminuto.edu](http://www.uniminuto.edu)